

**Министерство просвещения Российской Федерации
Управление образования и науки Тамбовской области
Тамбовское областное государственное бюджетное
профессиональное образовательное учреждение
«Мичуринский аграрный техникум»**

**XXX Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ
им. В. И. Вернадского**

ТЕМА: ЛПХ - СТАТУС 21 ВЕКА

**направление: гуманитарное
экономика, социология и право (Economics, Social Studies, Law)**

**Автор: Мечник Артём Кириллович
обучающийся 3-го курса
профессии «мастер по обработке цифровой информации»
Научный руководитель: Чеков Аркадий Викторович
преподаватель экономики**

Тамбовское областное государственное бюджетное
профессиональное образовательное учреждение
«Мичуринский аграрный техникум»
Староюрьевский филиал
393821, Тамбовская область
Староюрьевский район, с.Новиково
ул.Центральная,д.121
т. 84754335235, 89204872806
novikovo_filial@mail.ru

НОВИКОВО -2022

Аннотация

Личные подсобные хозяйства (ЛПХ) всегда в истории человеческой цивилизации и разных форм развития обществ являлись притяжением людей для организации товарной самозанятости, получения удовлетворения от своего труда и плодов своей работы, последующего предоставления другим членам общества пользоваться этими плодами обладающими не только экологичностью, но и качеством, дизайном и эксклюзивом, что позволяет формировать не только территории сортового производства, но и товарный менталитет и гастрономические предпочтения населения. Эта культура была всегда. В настоящее время потенциал ЛПХ возрастает и не только. Ему сегодня надо дать максимально удобную финансово – юридическую форму, чтобы максимально легализовать доходы для результативного налогообложения, улучшения ассортимента продовольственного сырья и товаров, развития гастрономического и гостевого (сельского) туризма на административных территориях, где личные подсобные хозяйства достигли максимального развития и дизайнерской модели содержания.

Место и срок проведения

Исследовательская работа проводилась обучающимися 3-го курса профессии «мастер по обработке цифровой информации» и «тракторист – машинист сельскохозяйственного производства», проживающих на административной территории Староюрьевского и Сосновского районов Тамбовской области. Начальные (стартовые) 1-й и 2-й этапы выполнялись в период с 01.09.2021года по 31.06.2022года. Базовые 3-й и 4-й этапы выполнялись в период с 01.09.2022 года по 07.12.2022 года.

Задачи

- 1.Изучить литературы по данной теме и вовлечь её содержание в программу реализации исследования.
2. Провести исследование по принципам конструирования «Теоретической исследовательской модели ЛПХ - самозанятость» с

привлечением участников хозяйственной деятельности в личных подсобных хозяйствах Староюрьевского района Тамбовской области.

3.Обработать и интерпретировать полученные результаты.

4.Разработать программу информационно – прикладной работы на период 2023 год с привлечением к этому процессу учебный контингент образовательного учреждения и общественность административных территорий.

Цель исследования

- Проследить процесс формирования и становления потенциала ЛПХ в условиях конструирования «Теоретической исследовательской модели ЛПХ-самозанятость» с учётом качественных характеристик личных подсобных хозяйств, расположенных на административных территориях.

- Осветить значимость выполненного исследования для переоценки действующего производственно – правового статуса ЛПХ для формирования общественного мнения о признании на организацию самозанятости в условиях личного подсобного хозяйства в показателях исследованной модели.

Объект исследования

Объектом исследования в работе выступает деятельность владельцев ЛПХ и содержание системы государственных органов, предъявляющих требования к владельцам ЛПХ.

Предмет исследования

Источники формирования и становления потенциала ЛПХ как базы для организации результативной самозанятости как товарного сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Гипотеза

Предоставление максимально удобных организационно – правовых форм легализации производственно – финансовых операций и деятельности в условиях личных подсобных хозяйств жителей административных территорий можно способствовать - увеличению пенсионных отчислений и

формированию пенсии иного содержания, производству экологических чистого объёма продовольствия и туристических услуг.

Литературный обзор

Изучая литературу посвящённую теме развития личных подсобных хозяйств в Российской Федерации, мной были замечены только определённые смысловые и часто теоретические намёки на вероятное превращение ЛПХ (личных подсобных хозяйств) в некое подобие современную мелкую форму интенсивной самозанятости посредством организации сельскохозяйственного труда и переработки собственной продукции в качестве ремесленной технологии [2]. Перечисление проблем у многих авторов не сочетается с теми реалиями современного времени, которые требуют получения вероятности [1] влиять размерами своего дохода на размер своей будущей или текущей пенсии, особенно это востребовано там, где аграрный труд является решительной долей самозанятости населения [3]. Потенциал ЛПХ на сегодня настолько колоссален, что своей интенсивностью труда, кропотливостью и качеством работы они в состоянии конкурировать [4] с крупными сельскохозяйственными производителями, которые реально озабочены возможностями этого потенциала. Кроме того, форму хозяйствования в статусе ЛПХ надо реально воспринять и допустить как право на официальную занятость (сегодня это самозанятость [5]). Китайские информационные источники [9,10,11,12] формируют установку отношения государства к крестьянскому сектору следующим образом – государства абсолютно заинтересовано в том, чтобы крестьянство существовало в любых формах, проблема конечно в интеллектуальной активности человеческого фактора, задействованного в этом секторе сельскохозяйственной деятельности. Кроме того, по мере готовности людей, территорий и финансовых ресурсов реализуется практика максимального снижения административных барьеров на пути развития крестьянских хозяйств, так понятие личное подсобное хозяйство стараются не рассматривать как

таким вообще, исходя из понятия опять же «самозанятость» как основа метного формирования социально – экономического благополучия населения на местности, которая позволяет максимально эффективно, правда с проявлением недостатков, решать проблемы современного китайского сельского населения. Западноевропейский крестьянский опыт также проявляет результативность сотрудничества государства с малыми и средними формами агробизнеса. Понятие личное подсобное хозяйство выхолощено общественно – экономическими процессами развития крестьянства Европы и на фоне передового развития иных форм и структурной специализации сделали владение приусадебным хозяйством практически невыгодным, так как на ранних этапах крестьяне успели сформировать объём земельной собственности, специализацию и принцип налогово – учётных операций, которые на сегодня показывают свою эффективность[13,14,15,16,17]. При детальном изучении китайского и европейского опыта развития малых форм крестьянствования для разработки структуры «Теоретической исследовательской модели ЛПХ-самозанятость» брались только те рабочие моменты, которые могут быть без ущерба введены в российскую практику, способны её совершенствовать и делать её более жизнеспособной. В результате чего, стало формироваться мнение – что, если ЛПХ (личное подсобное хозяйство) используется для товарного производства, то надо это общественно и официально признавать и помогать владельцу этого ЛПХ решать те задачи, которые он обязан решать с учётом государственных и общественных интересов. При изучении нормативно – правовых документов мною и инициативной группой обучающихся было установлено довольно интересная смысловая связь – в целях обеспечения норм гигиены и безопасности довольно завышены требования надзорных органов и в современной действительности резко растут финансовые затраты, которые могут даже и не окупиться. Владельцы ЛПХ же, которые на фоне частой неспособности своевременно управлять собственной земельной собственностью (особенно процесс перевода

сельскохозяйственной площади из одной категории в другую) реально сталкиваются или с прекращением своей производственной деятельности, или вести её нелегально, максимально неся ущерб (в отношении себя) в размерах той выгоды, который ЛПХ могут иметь. И эту же выгоду может иметь и государство, а именно в виде повышения сумм пенсионных и других отчислений, закрепление населения на административной местности, легализации товарно – финансовых потоков, увеличение производства качественного продовольствия и продовольственного сырья.[6,7,8]. Итоги изучения литературы, давшую направление для формирования и реализации усилий позволили оформить окончательно весь процесс работы и её результаты, которые мною представлены на конкурс.

Методы исследования

- 1.Изучение научно – нормативной литературы.
- 2.Изучение мнения владельцев и непосредственных участников деятельности в условиях личных подсобных хозяйств.
- 3.Построение и работа с моделью ««Теоретическая исследовательская модели ЛПХ- самозанятость»»

Программа реализованных экспериментов

1 этап – Проведение социологического опроса среди обучающихся, законные представители которых имеют достаточно развитое личное подсобное хозяйство с определением показателей опроса.

2 этап – Организация целевого собеседования с конкретными главами личных подсобных хозяйств уведомляя их о содержании проводимого исследования.

1-й и 2-й этапы выполнялись в период с 01.09.2021года по 31.06.2022года. Столь длительный период времени позволил разработать перечень интересующих нас вопросов и критериев, использование которых позволило по крайней мере сформировать информационный потенциал для последующей работы. При проведении социологического опроса реально были сформированы 3 рабочие группы респондентов, которые в ходе

работы оказались заинтересованными в участии выполняемой работы. Уровень анонимности позволил получить довольно впечатляющие результаты по моему мнению.

1 группа – владельцы ЛПХ, которые специализируются на малых объёмах растениеводства и животноводства и площадью до 0,5 га.

2 группа – владельцы ЛПХ, которые имеют специализацию на откорме молодняка КРС, устойчивое производство и переработку молока, воспроизводство поросят до 5 голов свиноматок и мелкооптовый откорм свинопоголовья, использующие площадь приусадебных участков до 1 га с привлечением пустующих территорий, превышающих 1-3 га и участки, не обладающие юридическим документальным оформлением.

3 группа – владельцы ЛПХ, которые имеют специализацию на откорме молодняка КРС, устойчивое производство картофеля – до 2-5 га, воспроизводство поросят до 10 голов свиноматок и мелкооптовый откорм свинопоголовья, использующие площадь приусадебных участков до 1 га с привлечением земельных участков, обладающих статусом «земельный пай» и площадью до 30 га. 96,0% респондентов – глав ЛПХ – имеют официальную занятость, 4,0% - не имеют официальной занятости. Структура личных подсобных хозяйств учтённых при выполнении работы следующая:

Т.1.

№ пп	Наименование показателей	1 группа	2 группа	3 группа	Всего
1	Численность ЛПХ – участников, ед	12	4	14	30
2	Средняя численность дойного поголовья КРС на ЛПХ, гол	0,3	0	0,4	--
3	Средняя численность откормочного поголовья КРС на ЛПХ, гол	1	2-4	6-12	--
4	Средняя численность откормочного поголовья свиней на ЛПХ, гол	1-2	6-10	16-30	--
5	Средняя численность	0-2	0-15	0	--

	откормочного поголовья овец на ЛПХ, гол				
6	Урожайность картофеля с 1 га в ЛПХ. центнеров/га	120,0	250,0	260,0	--
7	Численность земельных паёв на 1 ЛПХ, имеющих юридическое оформление, ед	0-1	0-2,5	3,5-5,2	--
8	Доля производимой продукции реализуемой на сторону, %	50,0	67,0	90,0	--
9	Использование механизмов налогообложения для формирования социальных накоплений	нет	нет	нет	--
10	Уровень официальной занятости глав ЛПХ, %	30,0	54,0	12,0	96,0%
11	Доля не имеющих официальной занятости, %	0	2,0	2,0	4,0%
12	Доля обучающихся филиала, являющихся членами ЛПХ	100,0	100,0	100,0	100,0

В перечень вопросов, информационный материал по которым был использован для создания «Теоретической исследовательской модели ЛПХ- самозанятость» вошли следующие:

- указание причин, по которым владельцы ЛПХ избегают использовать систему налогообложения для формирования социально значимых отчислений от своих доходов;
- указание пожеланий или замечаний по действующим механизмам налогообложения в целях повышения понимания и прикладного упрощения сделок по внешней реализации товарной продукции;
- указание мнений по нормативно – правовому и сертифицированному оформлению производственных условий деятельности в ЛПХ, которые будут способствовать формированию стартовых условий к практической

реализации принципов легализации самозанятости в условиях товарной формы ЛПХ;

- определение отношения к возможности официальной легализации производственной деятельности в ЛПХ как самозанятой доли населения.

Итоги результатов опроса владельцев ЛПХ

Т.1.

№ пп	Наименование показателей	1 группа	2 группа	3 группа	Всего
	Численность ЛПХ – участников, ед	12	4	14	30
1	Доверяете ли Вы результатам налогообложения деятельности ЛПХ как самозанятости:				
	Нет	5	0	1	6
	Испытываю трудности по оформлению и учёту результатов деятельности и налогообложению	0	0	2	2
	Отсутствуют значимые гарантии для объективной оценки налоговых отчислений и последующего использования	7	4	11	22
2	Замечания по действующим механизмам налогообложения в целях повышения понимания и прикладного упрощения сделок по внешней реализации товарной продукции:				
	Максимальное упрощение и доступность для понимания	2	3	6	11
	Повсеместное использование официального документооборота по сделкам купли – продажи продукции ЛПХ	3	1	8	12
	Отсутствуют и не ориентируются в механизмах налогообложения	7	0	0	7
3	Нормативно – правовое и сертифицированное оформление производственных условий деятельности в ЛПХ				
	Не верят, что государственная экономическая	6	0	4	10

	политика способствовать развитию самозанятость	будет ЛПХ-				
	Организовать непосредственно муниципалитетах, включая сертификацию продукции	отделы в и	6	4	10	20
4	Отношение к возможности официальной легализации производственной деятельности как самозанятой доли населения					
	Да		2	4	5	11
	Нет		7	0	0	7
	Да, если активная поддержка и нормативно – технологическая защита	будет поддержка и –	3	0	9	12

3-й и 4-й этапы выполнялись в период с 01.09.2022 года по 07.12.2022 года. В период выполнения этой работы, которая проводилась непосредственно в образовательном учреждении и с привлечением инициативной группы, использовался принцип «рабочий блок». Это позволяло постепенно и поступательно охватывать все идеи, замечания и недостатки и совершенствовать форму «Теоретической исследовательской модели ЛПХ - самозанятость». Тот интерес, который был проявлен в процессе реализации исследования обучающимися, которые являются непосредственно участниками хозяйственно – финансовой деятельности ЛПХ своих законных представителей, определил - насколько насущна эта проблема для населения и это есть довольно активное поле работы для государственных финансовых и законодательных органов. И придётся определённый объём идей и направлений, не вошедших в исследовательский проект, продолжить дальше и углубленно. И постараться к этому привлечь общественность, так как не всё под силу обучающимся. Которые только учатся, но готовы себя предъявить себя как полноценные хозяйственники при решении проблем личных подсобных хозяйств в части официального признания за ними статуса «самозанятости» и реализовывать

профессиональное образование на ранних стадиях организации индивидуальной предпринимательской деятельности.

3 этап – Изучение научно – нормативной литературы и сравнение её содержания с показателями теоретической модели.

Изучение научно – нормативной литературы происходило следующим образом:

£ Выбранный информационный или нормативный источник изучался индивидуально, но потом обсуждался непосредственно в коллективе заинтересованных обучающихся, которые участвовали в ходе выполнения программы работ;

£ Содержание работы или документа сравнивалось с разработанной и постоянно корректируемой формой «Теоретической исследовательской модели ЛПХ - самозанятость» и отмечалась практическая результативность работы или её только теоретическая значимость для работы;

£ Содержание работы или документа сравнивалось на реальность выполнения рекомендаций или содержаний выводов, одновременно корректируя конструкцию теоретической модели;

£ Определение временной значимости работы или документа.

£ Определение скорости и стоимости реализации рекомендаций непосредственно для условий личных подсобных хозяйств, которые в свою очередь довольно крайне нуждаются в пересмотре своего статуса в сторону улучшения и снятия того административно – нормативного пресса, который фактически иногда не соответствует действительности и используется для подавления производственного и экономического потенциала ЛПХ (личного подсобного хозяйства).

£ Изучалась литература и электронные информационные ресурсы, посвящённые регулированию управлению развитием малых форм агробизнеса в странах Евросоюза и Китая.

4 этап – Построение «Теоретической исследовательской модели ЛПХ-самозанятость» и проведение целевого обсуждения обучающимися 3-го

курса, проходящих экономический комплекс дисциплин и имеющий достаточный уровень производственного обучения.

Процесс построения «Теоретической исследовательской модели ЛПХ-самозанятость» при выполнении всего объёма работ, потребовал максимальное организационное и интеллектуальное напряжение, так как первоначально был создан начальный вариант, который исходил из принципов общего понятия «Самозанятость». И оказывается, полностью не учитывал все особенности производственных и экономических условий ЛПХ, которые уже сложились в настоящее время и результаты, по которым мы получили в ходе социального опроса. Следует сказать, длительность социологического опроса позволило учитывать и общественное мнение, результативность государственной нормативно – финансовой деятельности и их динамику взаимовлияния.

По мере того, как накапливались данные и изменялись структуры интересов, которые в свою очередь кардинальным образом изменили то представление, которое мной с помощью инициативной группой обучающихся представлялось. Тогда перешли к следующему понятию разработки второй модели «Теоретической исследовательской модели ЛПХ-самозанятость», а именно максимально учитывающей потребности и потенциал ЛПХ, для последующего приспособления государственного механизма налогообложения и регулирования.

В итоговую модель (вторую по счёту), содержание которой активно обсуждалась обучающимися из инициативной группы непосредственных участников, вошло следующее:

- структура документооборота по оформлению сделок купли – продажи продукции ЛПХ всех видов;
- использование максимально простой и доверительной формы учёта доходов и расходов, для выполнения налогообложения по социально значимым отчислениям и вообще в целом;

- организация доступной и быстрой сертификации производимой для подготовки реализации продукции и качества земельных угодий;
- активизация вовлечения пустующих территорий владельцами ЛПХ и облегчение условий и стоимости оформления границ земельных участков, облегчение и ускорении процедуры перевода сельскохозяйственных земель из категорию в категорию;
- оформление индивидуальных накопительных счетов в государственных финансовых организациях пенсионного и медицинского страхования;
- снятие правовых ограничений на управление земельной собственностью, для повышения уровня доходности и увеличения объёмов производства с соблюдением норм безопасности и вывода своих хозяйств за пределы населённых пунктов;
- приравнивание формы ЛПХ к хозяйствам, которым доступен статус самозанятости, включая даже предоставление права на разработку и использование технических условий производства и маркетинга производимой продукции;

Выводы и результаты

В целях активизации реализации потенциала ЛПХ необходимо выполнить в общегосударственном масштабе в течении временного максимума до 2-х лет:

1. Признать личное подсобное хозяйство как минимальную форму самозанятости сельскохозяйственным трудом в объёме до 5 – 10 га.
2. Создать максимально простую и удобную систему налогообложения, стимулирующую организацию отчислений на социальное и медицинское страхование.
- 3.Создание максимально и территориально доступной удобной системы сертификации продуктов, земельных угодий.

4. Введение обязательной для всех участников оборота товаров и услуг, источником которых выступает ЛПХ, системы документооборота.

Заключение

В результате восприятия обществом результатов исследовательской работы выполненной обучающимися и своевременного пересмотра статуса личного подсобного хозяйства и приравнивание его к форме современной товарной самозанятости позволит максимально быстро включить значительные сырьевые ресурсы и трудоспособное население в общегосударственный экономический процесс.

Список использованной литературы

1. Бобышева И.Н., Фролова О.А. Личные подсобные хозяйства: Проблемы и перспективы развития. // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6.
2. Курмакаев Ю.Я. Состояние и перспективы развития личных подсобных хозяйств (ЛПХ) и их кооперация в современных условиях. Российский университет кооперации. Кафедра гуманитарных дисциплин и иностранных языков. E-mail: kurmakayev48@mail.ru
3. Петриков А.В. Крупные проблемы мелких хозяйств // Аграрная реформа. Экономика и право. 2008. № 2. - 87с.
4. Печенкина В.В. Проблемы развития личных подсобных хозяйств населения: социологический аспект // Развитие личных подсобных хозяйств как один из механизмов повышения доходов сельского населения // Экономика и право. 2009. № 7. - 96 с.
5. Феничева Е. Актуальные вопросы правового режима личных подсобных хозяйств // Твоя земля. 2009. № 5. - 125с.
6. Приказ Минсельхоза России от 21.10.2020 N 621 "Об утверждении Ветеринарных правил содержания свиней в целях их воспроизводства, выращивания и реализации" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.10.2020 N 60627.
7. МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПРИКАЗ, от 21 октября 2020 года N 622 «Об утверждении Ветеринарных правил содержания крупного рогатого скота в целях его воспроизводства, выращивания и реализации».
8. "Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 05.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023)
25 октября 2001 года N 136-ФЗ.
9. BigPicture.ru»spokojnaya-zhizn-kitajskogo-kolchoza/

10. macos.livejournal.com/998621.html
11. cyberleninka.ru/article/n...krestyane-v-sovremennom...
12. koryo-reporter1.livejournal.com/58173.html
13. istmira.com/drugoe...temy...krestjanstva-v-evrope.html
14. pulse.mail.ru/article...derevni-v-evrope-vyglyadyat...
15. wiki.laser.ru/index.php/Крестьяне_в...Европе
16. altapress.ru/ekonomika...vasha...vizhivanie...krestyane...
17. storm100.livejournal.com/1271784.html